Утверждаю
Главный редактор журнала
И. Р. Сташкевич
«01» июня 2021 г.

Порядок направления, рецензирования и опубликования научных статей
в научно-практическом рецензируемом журнале
«ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
(перечень ВАК при Минобрнауки России от 25 декабря 2020 г., № 1136)

1. Общие положения

Издание научно-практического журнала «Инновационное развитие профессионального образования» осуществляется ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования».

Периодичность выпуска журнала — один номер в квартал.

Материалы издания рассчитаны на руководителей и преподавателей профессиональных образовательных организаций и общеобразовательных школ, организаторов образования, ученых, аспирантов и соискателей ученых степеней, а также на широкий круг читателей, интересующихся проблемами профессионального образования и педагогической науки.

Периодическое печатное издание журнал «Инновационное развитие профессионального образования» зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Челябинской области — свидетельство ПИ № ТУ74-00755 от 24 мая 2012 г. СМИ перерегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в связи с изменением территории распространения — свидетельство ПИ № ФС77-63277 от 06 октября 2015 г. В свидетельство о регистрации СМИ внесены изменения Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в связи с переименованием учредителя — свидетельство ПИ № ФС77-65268 от 12 апреля 2016 г. В запись о регистрации СМИ 20 ноября 2019 г. внесены

изменения Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в связи с изменением языка — регистрационный номер ПИ № ФС77-77219 от 20 ноября 2019 г.

ISSN 2304-2818

Индекс научного цитирования: http://elibrary.ru/title_about.asp?id=50091

Подписной индекс издания в Объединенном каталоге «Пресса России»: 80813

В журнале и приложениях к журналу освещаются актуальные проблемы совершенствования системы профессионального образования, передовой опыт, современные педагогические технологии и инновации.

Все материалы, представленные в издании, проходят рецензирование и научную редактуру ведущими специалистами соответствующей отрасли науки.

Основными разделами журнала являются: «Приглашаем к диалогу», «Стратегия развития профессионального образования», «Образовательные технологии: наука и практика», «Качество профессионального образования и рынок трудовых ресурсов», «Воспитание и социализация личности», «Дискуссионный клуб», «Человек и профессия», «Реферативный раздел».

1.1. Настоящий документ определяет порядок направления, рецензирования и опубликования авторских оригиналов статей (материалов), поступивших в редакцию журнала «Инновационное развитие профессионального образования» (далее по тексту — журнал).

1.2. Рецензирование (экспертная оценка) рукописей научных статей в редакции журнала осуществляется в целях обеспечения и поддержания высокого научно-теоретического уровня издания и в целях отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ.

1.3. Рецензированию подлежат все представленные для публикации в журнале материалы.

1.4. В настоящем Порядке используются следующие основные понятия:

Автор — лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании статьи по результатам научного исследования.

Главный редактор — лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска журнала.

Плагиат — умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Редактор — представитель научного журнала или издательства, осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

Редакционная коллегия — совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

Рецензент — эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

Рецензирование — процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования рукописи автором и редакцией.

2. Порядок первичного рассмотрения статьи

2.1. Редакция журнала принимает к рассмотрению статьи и материалы, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области гуманитарных, социально-экономических и общественных наук по основному направлению: педагогика. Материалы, не соответствующие тематике, к рассмотрению не принимаются.

2.2. Статья принимается к рассмотрению редакцией журнала при условии, что она соответствует требованиям к авторским оригиналам статей

(материалов), размещенным на сайте журнала по адресу http://www.chirpo.ru/avtoram, а также в текущих номерах журнала.

2.3. В редакцию отправляются в электронном виде два файла:

– статья;

– заявки на размещение статьи от каждого автора;

Материалы следует направлять по электронной почте: **spj-2012@list.ru**

2.4. Материалы статьи должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материла в открытой публикации.

2.5. Уведомление авторов о получении материалов осуществляется в трехдневный срок.

2.6. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала, рассматривается редактором на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи (статьи) требованиям редакции, профилю журнала и правилам оформления. В случае несоблюдения условий публикации статья может быть отправлена автору на доработку.

2.7. Соответствующая профилю журнала и требованиям к публикации статья регистрируется редактором в журнале учета поступивших в редакцию рукописей с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора(ов), места работы автора(ов) и направляется на рецензирование.

3. Порядок и процедура рецензирования рукописей

3.1. Все статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

3.2. К рецензированию привлекаются ученые, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи. Рецензент должен иметь ученую степень доктора либо кандидата наук.

3.3. Рецензенты обязаны следовать принятому Положению об этике научных публикаций.

3.4. В журнале принята двухуровневая система рецензирования статей:

1-й уровень — проверка текста статьи на наличие заимствованного текста — обязательна для всех статей. Редакция журнала проверяет все статьи через систему «Антиплагиат». При оригинальности текста ниже 75 % статья направляется автору на доработку с соответствующим обоснованием. Не допускаются заимствования с сайтов студенческих работ.

2-й уровень — двухстороннее «слепое» рецензирование (double-blind — автор и рецензент не знают друг о друге) — обязательно для всех статей. Рецензент оценивает статью на предмет актуальности темы и научной новизны, а также ее структуру и стиль изложения. Все замечания и пожелания к статье оформляются в рецензии (Приложение 1). Если замечания, сделанные рецензентом, устранимы, то статья отправляется автору на доработку. Редакция журнала оставляет за собой право отказать в публикации автору, пожелавшему оставить замечания рецензента без внимания. Рецензент имеет также право провести дополнительную проверку на использование заимствований в тексте публикации путем выборочного копирования частей текста и проверки через доступные поисковые интернет-системы.

Редакция совместно с редакционной коллегией журнала может рекомендовать статью на дополнительное рецензирование.

3.5. Рецензент должен рассмотреть направленную ему статью в установленные сроки и выслать в редакцию по электронной почте либо надлежащим образом оформленную рецензию, либо мотивированный отказ от рецензирования.

3.6. Срок рецензирования в каждом отдельном случае определяется с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не должен превышать 60 дней с момента получения заявки на публикацию редакцией журнала. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента, о чем извещается автор. В случае превышения редакцией указанного срока автор вправе отозвать статью, уведомив об этом редакцию.

Сроки, предоставляемые рецензентам для подготовки рецензии, устанавливаются по согласованию с каждым рецензентом, но не должны превышать 20 дней.

3.7. Редакция журнала рекомендует рецензентам использовать типовую форму рецензии (Приложение 1).

По итогам рецензирования рецензент выносит на рассмотрение редакции и редакционной коллегии журнала одно из следующих решений:

– рекомендовать статью к опубликованию;

– рекомендовать статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний;

– не рекомендовать статью к опубликованию.

3.8. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, в рецензии должны быть указаны конкретные причины такого решения с четкой формулировкой содержательных и/или технических недостатков, выявленных в рукописи, с указанием конкретных страниц, если это необходимо. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровня рукописи.

3.9. Рецензирование материалов, представленных в редакцию журнала, осуществляется с соблюдением конфиденциальности, и имя рецензента автору(ам) не сообщается.

3.10. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 5 лет. По запросам Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую аттестационную комиссию и/или Минобрнауки.

3.11. Для публикации статей аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук редакция и редакционная коллегия журнала вправе дополнительно к вышеуказанным рецензиям истребовать рекомендацию

профильной кафедры, что, однако, не исключает обычного порядка рецензирования.

4. Решение о публикации

4.1. После получения рецензий на очередном заседании редакционной коллегии рассматривается вопрос о поступивших статьях и на основе заключений рецензентов принимается окончательное решение об опубликовании статьи или отказе в публикации. Решение редакционной коллегии принимается простым большинством голосов. При равенстве голосов голос главного редактора является решающим. Кворум для принятия решения устанавливается на уровне 50 % от общего числа членов редакционной коллегии.

4.2. При окончательном решении о принятии статьи либо отказе в публикации редакционная коллегия журнала обращает внимание на актуальность решаемой автором научной проблемы; теоретическую или прикладную значимость исследования; личный вклад автора статьи в решение рассматриваемой проблемы; соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также достоверность и обоснованность выводов (репрезентативность практического материала, привлекаемого к анализу, степень иллюстрированности приводимых автором примеров, количественных данных и т. д.).

4.3. На основе принятого решения автору(ам) от имени редактора направляется письмо на электронный адрес, в котором дается общая оценка статьи и излагается принятое решение относительно представленных автором(ами) материалов.

4.4. Если статья может быть опубликована после доработки и устранения замечаний, в письме даются рекомендации по доработке/снятию замечаний. Рецензенты и редакция журнала не вступают в дискуссии с авторами статьи по поводу сделанных замечаний.

4.5. Статья, направленная автором(ами) в редакцию после доработки/устранения замечаний, проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого, назначенного по усмотрению редакции.

4.6. При наличии в статье существенной доли критических замечаний рецензента и при общей положительной рекомендации редакционная коллегия может отнести материал к разряду полемичных и публиковать его в порядке научной дискуссии.

4.7. В случае отклонения статьи от опубликования редакция журнала направляет автору мотивированный отказ.

Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

Эксперты журнала

Сташкевич Ирина Ризовна — проректор по научно-исследовательской и инновационной работе ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», доктор педагогических наук, доцент, председатель редакционной коллегии, главный редактор журнала;

Загребин Сергей Сергеевич — главный научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Этнография народов Южного Урала» ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», доктор исторических наук, профессор, член Общественного совета Министерства образования и науки Челябинской области, член коллегии Управления культуры администрации г. Челябинска, заслуженный работник культуры РФ, заместитель главного редактора журнала;

Танаева Замфира Рафисовна — заведующая кафедрой профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», доктор педагогических наук, доцент, заместитель главного редактора журнала;

Молчанов Сергей Григорьевич — профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор, редактор журнала.

Приложение 1

Форма рецензии

на статью, поступившую на рассмотрение в редакцию в научно-практического рецензируемого журнала
«ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
(перечень ВАК при Минобрнауки России от 25 декабря 2020 г., № 1136)

Название статьи:

Автор(ы) статьи:

Актуальность темы:

Научная новизна / Практическая значимость:

Соответствие названия содержанию материалов:

Логичность и последовательность изложения:

Проведение анализа по заявленной проблематике:

Наличие и корректность статистической обработки результатов (эксперимент):

Использование методов научного познания:

Цитируемость научных источников:

Стиль изложения, терминология:

Соответствие материалов правилам оформления:

Замечания рецензента (если есть):

Рекомендации рецензента (публиковать, публиковать с учетом замечаний, отклонить)

Рецензент:

Ученая степень, звание:

Должность:

Место работы:

Контактные данные:

Подпись:

Дата: